

ALLEGATO 1) Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari" – Settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - SSD M-PSI/05 Psicologia sociale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Monica Rubini – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Stefano Livi – Professore presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giuseppe Carrus – Professore presso l'Università di Roma 3 ;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono: Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	40

Per la valutazione di ciascun titolo si terrà in considerazione la congruenza con il SSD M-PSI/05 oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b><i>Fino a punti</i></b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Fino a 12 (Max 1 per ciascuna pubblicazione)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Fino a 12 (Max 1 per ciascuna pubblicazione)
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Fino a 12 (Max 1 per ciascuna pubblicazione)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino a 12 (Max 1 per ciascuna pubblicazione)
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	48

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: ordine di autorialità e peso del contributo individuale del candidato/a se specificato nella pubblicazione.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare il punto 5) si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) "impact factor" medio delle pubblicazioni presentate; b) altri parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

PRESIDENTE Prof.ssa Monica Rubini  
COMPONENTE Prof. Stefano Livi  
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Carrus